



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1276

19 05 2009

Biroul permanent al Senatului
Bp 117 125.05.2009

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru completarea Legii nr. 442/2001 privind protejarea monumentelor istorice*, inițiată de 7 senatori – PD-L, PSD (Bp. 117/2009).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii privind protejarea monumentelor istorice nr. 422/2001, republicată*, cu reglementări care prevăd:

- includerea zonelor construite protejate în categoria „*monumente istorice*”;

- faptul că cererea de desființare a unui imobil trebuie să fie însoțită de soluția arhitecturală a imobilului care urmează să fie construit în locul celui propus a fi desființat;

- procedura de autorizare/desființare a unei construcții situată într-o zonă protejată;
- faptul că Institutul Național al Monumentelor Istorice poate să inițieze procedura de clasare;
- publicitatea solicitărilor pentru modificarea, declasarea sau desființarea monumentelor și a imobilelor situate în zonele protejate;
- constituirea ca infracțiuni a acțiunilor de abandonare, vulnerabilizare și degradare intenționată, indiferent prin ce mijloace, demolarea neautorizată sau orice alt act care are drept consecință distrugerea unei clădiri sau a elementelor sale componente, funcționale, artistice sau decorative, situate într-o zonă protejată.

II. Observații

1. Noile reglementări propuse se circumscriu, în mare parte, unui alt domeniu decât cel al protejării monumentelor istorice, reglementat prin *Legea nr. 422/2001*. Astfel, reglementarea regimului juridic al zonelor construite protejate și al construcțiilor, în general, este stabilit prin alte cate normative, precum *Legea privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a III-a – zone protejate nr. 5/2000*, *Legea privind amenajarea teritoriului și urbanismul nr. 350/2001, cu modificările și completările ulterioare*, *Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcții nr. 50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Prin urmare, propunerea legislativă este construită pornind de la o confuzie între noțiuni și prevederi cuprinse în mai multe acte normative. *Zonele construite protejate* fac obiectul *Legii nr. 5/2000*, și nu al *Legii nr. 422/2001* care reglementează regimul juridic al *monumentelor istorice* – bunuri imobile semnificative pentru istoria, cultura și civilizația națională și universală.

Mai mult decât atât, „*inclusiunea cu statut temporar a zonelor construite protejate în categoria monumentelor istorice*” contravine definiției monumentelor istorice, așa cum este aceasta prevăzută în legea specială. Pe de altă parte, prin introducerea noii reglementări la **art. 8** din lege, care stabilește procedura și categoriile de clasare a monumentelor istorice, se creează confuzie, în condițiile în care nu sunt stabilite și

condiții clare de clasare a respectivelor zone în cele trei „*categorii valorice*”.

2. Pe de altă parte, potrivit normelor de tehnică legislativă, orice intervenție asupra unui text de act normativ trebuie să fie realizată prin corelare cu întregul act. Din această perspectivă, atât propunerile de completare a **art. 8**, cât și noul text propus pentru **art. 23** nu sunt în măsură să asigure coerență și aplicabilitate legii în ansamblul său. Textul propus pentru noile alineate de la art. 23 din lege nu sunt relaționate juridic cu textul de lege în vigoare. Astfel, actualul art. 23 reglementează condițiile și procedurile referitoare la intervențiile asupra monumentelor istorice, în timp ce textul propus vizează condițiile de desființare a unui imobil și procedura de autorizare a unei construcții. Pe de altă parte, considerăm că cererea de desființare a unui imobil nu trebuie să fie însoțită de soluția arhitecturală a imobilului care urmează să fie construit, deoarece, conform *Legii nr. 50/1991*, aceste activități sunt supuse unor avize eliberate de autoritățile locale.

Completările propuse pentru **art. 27** vin, din nou, în contradicție cu structura și logica articolului din lege, care reglementează organizarea și funcționarea Institutului Național al Monumentelor Istorice. Textul propus stabilește atribuții noi privind clasarea (nespecificând despre ce fel de clasare este vorba) pentru Institutul Național al Monumentelor Istorice și pentru serviciile publice de deconcentrate ale Ministerului Culturii, Cultelor și Patrimoniului. Față de acestea, menționăm că, potrivit art. 13 din lege, procedura de clasare a monumentelor istorice poate fi declanșată și la cererea sau propunerea instituțiilor publice cu atribuții în domeniu (printre care se poate număra Institutul Național al Monumentelor Istorice).

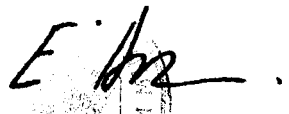

În aceeași categorie a prevederilor în măsură să creeze confuzie se numără și textul propus pentru **art. 46**.

3. Menționăm că Ministerul Culturii, Cultelor și Patrimoniului Național are în vedere, potrivit obligațiilor asumate prin *Programul legislativ al Guvernului*, elaborarea unui *proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2001*, care să fie în măsură să corecteze eventualele necorelări din textul actual și să asigure eficiență în aplicarea acestei reglementări.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,


Emil BOC


Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului